

Abstract

More than 9,000 carjacking incidents are reported annually to South African police. Behind each of these reported incidents is at least one victim. However, the extent to which this victimization pervades society stands in contrast to the available literature on those who suffer its consequences. Existing literature is dated and gleaned from secondary sources (i.e., interviews with incarcerated offenders and police dossiers). To counteract the dearth in information, this study uses a ‘victim’s victimology’ approach—it collects the information directly from the victims. The aims are to collect up-to-date information, detail the psychological damage victims experience (stress and anger), and better understand the behavioral changes victims make in reaction to this victimization. If victimology is to better understand the impact of victimization, it must transcend the old theoretical constraints of criminology. Reviewing the theories traditionally dealt with in victimology, the study has argued these theories are unsuitable because they are criminological and do not explain the impact of victimization. Therefore, to achieve the goals of this study, the theoretical framework of **Victimizations Are Invasions into the Self of the Victim** is used. Thirty hypotheses were constructed on the basis of the theoretical framework, what is known about the public, and what has been previously documented in the literature on carjacking victims. The hypotheses were divided into six categories and tested in a pilot study. Results were used to furnish a final questionnaire for data collection. The questionnaire was completed by 280 victims. The research shows that carjacking victims react emotionally and experience both stress and anger after this victimization. When reflecting on their victimization, the participants indicated that psychological

damage is the worst effect, supporting the main propositions of the theory that victimizations are invasions into the self. Lastly, this study proves that it is possible to do direct research with victims despite impediments. Using a 'victim's victimology,' this study has strived to eliminate the assumptions about the consequences of this victimization.

概要

南アフリカの警察署には年間 9,000 件の車両強奪が報告されている。その事件報告の影には少なくとも一人の被害者が存在している。しかしながら、このような被害化が社会に蔓延する範囲と被害に苦しむ人々について書かれている入手可能な文献の数は対照的である。現存する参考文献は第二次資料から収集されたものである。(i.e., interviews with incarcerated offenders and police dossiers) (服役中の加害者インタビューと警察側調査書) このような情報不足に対応するために、この研究においては、「被害者の被害者学への取り組み – 被害者からの直接的な情報」を用いた。最新情報を収集する目的は、被害者の経験による心理的ダメージの詳細（ストレスや怒り）、そして被害化による被害者の行動の変化に対するより良い理解のためである。被害者学が被害化の影響についてのより良い理解というものであるならば、それは従来の犯罪学の理論上の制約を超えるものでなければならない。もしも、被害者学が被害化の影響としてより深く理解されるならば従来の犯罪学の理論上の制約を超えるものになるであろう。被害者学の中で従来の論じられてきた学説を再考するとそれらの説は犯罪学的であり被害化の影響についての説明がなされていないことから本研究は、それらの説には適応しないことを示している。よって、本研究の目的を達成するための理論構成として **“Victimizations Are Invasions into the Self of the Victim”** 「被害化は、被害者自身に対する侵害である」を用いた。理論構成においては、「どのような（南アフリカの人々の）実状が知られているのか」、「車両強奪について過去の文献にどのようなことが記されているのか」などを基盤とし 30 もの仮説がたてられた。それらの仮説は 6 つのカテゴリーに分けられ予備実験の中で試験された。結果は、データ集積のための最終版の質問票に使われた。質問票は 280 人の被害者による回答である。この研究は、車両強奪に遭った被害者たちは被害化の後ストレスと怒りの両方を経験していることを示している。彼らの身に起こった被害化を熟考してみると、調査の参加者たちは心理的損傷が最悪の影響であったことを示しており、「被害化は、被害者自身に対する侵害であるという」初めの説の主張を裏付けている。最後に、本研究はたとえ阻害要因があろうとも被害者との直接的な研究は可能であるということを証明するものであり、‘victim’s victimology,’ 「被害者の被害者学」を用いることにより、被害化においての被害者心理の一律性に対する帰結を取り除くものである。

キーワード：南アフリカ共和国、カージャッキング、被害者、被害、被害者学